

Le declaratorie del settore disciplinare M-STO/o8 come «testo breve»: un modello di analisi linguistica

Maurizio Vivarelli

Premessa

Nel corso del 1° convegno SISBB, svoltosi a Cagliari tra 22 e 24 settembre 2022, la presidente Paola Castellucci, a nome del Comitato direttivo, ha presentato il testo della nuova declaratoria del settore concorsuale a cui il campo disciplinare della Bibliografia e della Biblioteconomia fanno riferimento, di cui è attualmente in corso l'esame da parte del CUN (Consiglio universitario nazionale), nel quadro della riforma delle classi di laurea che in seguito verrà richiamata¹. Già in queste poche parole introduttive sono presenti termini, come 'declaratoria' e 'settore concorsuale', che rimandano in modo evidente all'ambito delle politiche accademiche, prese in esame da una prospettiva in senso lato giuridica. Non a caso, dunque, il *Vocabolario Treccani* definisce 'declaratoria' – una delle parole chiave degli argomenti discussi in questa sede – come «provvedimento del giudice avente carattere dichiarativo»². Si potrebbe ritenere, dunque, che la questione riguardi solo la microcomunità dei docenti universitari, forse neppure nella sua totalità. Si tratta invece, a parere di chi scrive, e ben oltre queste marcature lessicali iniziali, di un problema di rilevanza notevole, perché le declaratorie, nella loro brevità (e certamente anche per questo motivo) debbono descrivere e delimitare i confini di un terreno disciplinare ampio e accidentato come quello della Bibliografia e della Biblioteconomia. Le declaratorie, un

MAURIZIO VIVARELLI, Università degli studi di Torino, Dipartimento di Studi storici, Torino, e-mail: maurizio.vivarelli@unito.it.

Ultima consultazione siti web: 23 ottobre 2022.

¹ Il programma del convegno è in linea nel sito web della SISBB, <<https://www.sisbb.it/convegno-sisbb-2022/>>. Il testo della declaratoria comunicato nell'occasione è il seguente: «Bibliografia e biblioteconomia analizzano gli aspetti storici e materiali del libro, dei documenti e degli oggetti digitali d'interesse bibliografico, i relativi processi di produzione e diffusione e la loro descrizione e catalogazione; studiano l'organizzazione dei contenuti e delle informazioni, la progettazione e la gestione delle biblioteche nelle loro diverse tipologie, considerandone la funzione sociale e lo sviluppo storico; adottano, nei loro specifici campi di ricerca, una pluralità di metodi, valorizzando la propria dimensione meta e interdisciplinare».

² *Vocabolario Treccani online*, <<https://www.treccani.it/vocabolario/declaratoria/>>.



po' come le «forme brevi» della narrativa, debbono necessariamente esaurire la descrizione in poche righe di testo, che sono il risultato essenzializzato di opzioni relative a principi, metodi, procedure applicative molto complesse³. Con un'altra metafora che proviene dalla teoria del caos potremmo affermare che la sostituzione di una parola con un'altra, come il battito d'ali della farfalla, può generare effetti anche molto consistenti, nel medio-lungo periodo, nel sistema di cui quella parola è parte.

Quasi inutile dire, peraltro, che la modifica della formulazione della declaratoria del settore concorsuale si inserisce in un periodo di potenti e profonde trasformazioni non solo dei modelli di produzione e organizzazione della conoscenza, ma degli stessi fondamenti epistemologici secondo cui viene pensata e interpretata la realtà⁴.

Tornando all'ambito politico-programmatico-giuridico, la riforma delle classi di laurea è prevista dalla missione 4 "Istruzione e ricerca" del PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza). I corsi di laurea attualmente esistenti, normati prima dal d.min. 509/1999, e poi dal d.min. 270/2004, precisano i percorsi curriculari degli ordinamenti didattici basandosi su tabelle che prescrivono come i crediti formativi da conseguire debbano essere ripartiti tra i diversi settori disciplinari. La sintesi del contenuto di ogni settore è delineata nella declaratoria, che stabilizza, per un certo periodo, alcuni elementi concettuali e valoriali condivisi dalla comunità scientifica di riferimento, e viene utilizzata non solo per il "montaggio" dei corsi di studio, ma anche per altre attività fondamentali della vita accademica, come la valutazione della ricerca e il reclutamento, cioè le procedure concorsuali che, con oscillazioni e diversità tra i diversi atenei, correlano il profilo del posto messo a bando con quanto la declaratoria del settore prevede.

Questa sia pure stringatissima nota introduttiva serve dunque per far comprendere la complessità e la rilevanza della riforma prevista, e soprattutto delle sue implicazioni correlabili all'effetto farfalla in precedenza evocato, che agisce probabilmente da ben prima che il matematico Edward Lorenz lo trattasse nel suo celebre articolo del 1972⁵.

È proprio la convinzione della connessione, magari non sequenzialmente causale, tra intervento sul testo della declaratoria ed effetti da questo dipendenti, a collegare il livello politico-giuridico con il campo tumultuante dei fattori di trasformazione paradigmatica che investono l'area non facilmente perimetrabile della cultura bibliografica. Con questa espressione ci si riferisce all'insieme dei campi e delle tradizioni disciplinari che, entro i propri lessici concettuali, hanno per oggetto la rappresentazione, ordinamento, gestione, uso e valutazione della natura e delle funzioni degli «oggetti» materiali e digitali che contengono e veicolano informa-

3 L'espressione 'forma breve' rimanda a un insieme composito di dispositivi testuali e narrativi, caratterizzati dalla brevità, che vanno dal proverbio al motto, alla facezia, dalla novella alla lettera, per cui si rimanda a: *Le forme brevi della narrativa*, a cura di Elisabetta Menetti. Roma: Carocci, 2019.

4 In un contesto vorticoso, anche per la drammatica accelerazione pandemica, di possibili riferimenti bibliografici ci limitiamo qui a richiamare Luciano Floridi, *La quarta rivoluzione: come l'infosfera sta trasformando il mondo*. Milano: Raffaello Cortina, 2017 (*The fourth revolution: how infosphere is reshaping human reality*, 2014), e Maurizio Ferraris, *Documanità: filosofia del mondo nuovo*. Roma; Bari: Laterza, 2021.

5 Edward N. Lorenz, *Predictability: does the flap of a butterfly's wings in Brazil set off a tornado in Texas?*. In: *American Association for the Advancement of Science 139th meeting*, <https://eapsweb.mit.edu/sites/default/files/Butterfly_1972.pdf>.

zioni, nei luoghi, anch'essi fisici e digitali, in cui gli oggetti sono, o sono stati, resi disponibili individualmente e socialmente⁶.

Gli obiettivi specifici di questo contributo sono essenzialmente due:

- a) l'analisi e la discussione della formulazione linguistica della declaratoria attualmente vigente del sottosectore Bibliografia e biblioteconomia del settore scientifico-disciplinare M-STO/o8 (Archivistica, bibliografia e biblioteconomia);
- b) la collocazione gerarchica del settore disciplinare rispetto ai livelli ad esso sovraordinati.

Si ritiene inoltre utile specificare che, in questa sede, l'analisi effettuata riguarda quasi esclusivamente il testo delle declaratorie attuali, e non le sue premesse, i suoi contesti o i suoi effetti pragmatici. Verosimilmente allora (come ora) si giunse a quella formulazione sulla base di una serie di ulteriori atti linguistici, che hanno infine condotto alla formulazione di quel testo così com'è, e alla sua formalizzazione giuridica, sulla base di una fitta rete di relazioni tra tutti gli «attanti» che rispetto ad esso agirono, per utilizzare il lessico della *Actor-network theory* (ANT), e che di quella rappresentazione segnica (cioè del testo delle declaratorie) furono autori⁷.

Altra questione, di ben diversa complessità, sarebbe quella di uscire dai confini linguistici della declaratoria, e cercare di delineare le caratteristiche di cui il testo è espressione sulla base delle evidenze empiriche ad esso correlate (distribuzione dei corsi di laurea e analisi dei loro contenuti, organizzazione dei dipartimenti universitari, mappatura e valutazione delle linee di ricerca attive, analisi della produzione editoriale, individuazione di indici citazionali e bibliometrici) individuabili quando di un campo disciplinare si voglia cercare di offrire una rappresentazione, come si spiegherà sommariamente nel paragrafo *Il dibattito sui confini delle discipline*.

⁶ Ci porterebbe troppo lontano anche solo abbozzare lo stato dell'arte della discussione sui confini disciplinari della Bibliografia e della Biblioteconomia. Per una introduzione al profilo della Bibliografia ci si limita a segnalare Alfredo Serrai, *Bibliografia come scienza: introduzione al quadro scientifico e storico della bibliografia*. Milano: Bibliion, 2018. Per le molte tensioni della biblioteconomia contemporanea cfr. la voce di Birger Hjørland, *Library and information science (LIS)*, in *ISKO Encyclopedia of knowledge organization*, <<https://www.isko.org/cyclo/lis>>. Per il panorama italiano alcune significative linee di tendenza della riflessione biblioteconomica possono essere individuate in: Mauro Guerrini, *Dalla catalogazione alla meta-datazione: tracce di un percorso*, 2. ed. a cura di Denise Biagiotti, Laura Manzoni. Roma: Associazione italiana biblioteche, 2022; *Le biblioteche nel sistema del benessere: uno sguardo nuovo*, a cura di Chiara Faggiolani. Milano: Editrice Bibliografica, 2022, che esplora l'ancor problematico campo della biblioteconomia sociale; *Il paradigma della biblioteca sostenibile*, a cura di Giovanni Di Domenico con Anna Bilotta, Concetta Damiani, Rosa Parlavacchia. Milano: Ledizioni, 2021, che discute le molteplici relazioni tra pensiero sostenibile e cultura biblioteconomica contemporanea. Si segnalano infine i tentativi di Maurizio Vivarelli di trattare alcune delle criticità in atto sia sul versante bibliografico (*Modelli e forme del pensiero bibliografico: in cerca di un punto di vista per interpretare la complessità*, «Bibliothecae.it», 10 (2021), n. 2, p. 15-46, DOI: 10.6092/issn.2283-9364/14047), sia su quello biblioteconomico (*Tra gestione e interpretazione: paradigmi, modelli, identità della biblioteca pubblica contemporanea*. In: *Culture e funzione sociale della biblioteca: memoria, organizzazione, futuro: studi in onore di Giovanni Di Domenico*, redazione a cura di Anna Bilotta. Roma: Associazione italiana biblioteche, 2022, p. 377-392).

⁷ Il profilo teorico e metodologico della ANT è stato sviluppato, nel corso degli anni Ottanta del Novecento, presso il Centre de sociologie de l'innovation dell'École nationale supérieure des mines de Paris da studiosi come i sociologi Michel Callon, Madeleine Akrich, John Law e il filosofo e antropologo Bruno Latour, di cui si ricorda qui *Reassembling the social: an introduction to actor-network theory*. Oxford: Oxford University press, 2005.

La mappa accademica del campo della cultura bibliografica

La riforma delle classi di laurea richiamata in apertura è collegata a una serie di questioni articolate e complesse, che investono come si è detto il profilo dei settori scientifico-disciplinari e concorsuali, e le conseguenti politiche di valutazione, reclutamento, organizzazione. Si tratta dunque, in primo luogo, di argomenti che sembrerebbero riguardare procedure accademiche specifiche, e che pure, nello stesso tempo, sono correlate agli elementi di contesto di cui quelle stesse procedure sono espressione. Si rende dunque indispensabile, in primo luogo, una rapida presentazione della configurazione di questa complicata mappa, che è nello stesso tempo giuridica, burocratica, epistemologica.

I settori scientifico-disciplinari (o SSD) costituiscono un elemento fondamentale della organizzazione accademica italiana, e ad ognuno di essi afferiscono i docenti universitari strutturati. Secondo quanto si legge nel sito web del Ministero dell'Istruzione (Settori concorsuali e settori disciplinari) la configurazione dei raggruppamenti disciplinari prevede tre livelli gerarchici, normati dall'art. 15 della Legge 240 del 2010:

- a) 83 macro settori concorsuali (MSC);
- b) 190 settori concorsuali (SC);
- c) 383 settori scientifico-disciplinari (SSD).

I macro settori concorsuali sono correlati alle 14 aree, ognuna presieduta da un Comitato, in cui è suddiviso il CUN⁸. Le aggregazioni di SC e SSD sono definite, si legge, «con cadenza almeno quinquennale, con decreto del Ministro dell'Istruzione, sentito il parere del CUN, secondo criteri qualitativi, di affinità scientifica, e quantitativi (ogni SC richiede la presenza di almeno venti professori di I fascia)»⁹.

A valle di tutto questo, infine, si configura l'organizzazione accademica nelle sue diverse forme, dagli assemblaggi disciplinari che confluiscono nei Dipartimenti fino alla precisazione degli ordinamenti didattici dei corsi di laurea.

L'organizzazione disciplinare dei settori non è naturalmente neutra, e la produzione scientifica, la valutazione, il reclutamento, le attività su base progettuale (come ad esempio i PRIN, Progetti di rilevante interesse nazionale) sono fortemente condizionati dai contenuti e dalle pratiche disciplinari.

Va detto tuttavia che le procedure valutative e selettive interne al SSD M-STO/o8, di fatto, hanno legittimato e legittimano ambiti di ricerca e di produzione scientifica non conformi, o solo parzialmente conformi, ai contenuti della attuale declaratoria, e dunque posizionati sui confini formali del campo disciplinare (e talvolta oltre), come si vedrà più ampiamente in seguito.

Cercando di riepilogare brevemente le principali tappe giuridiche secondo cui l'articolazione accademica del settore si è andata delineando, possono essere individuati in particolare questi provvedimenti normativi¹⁰:

8 Le 14 aree sono: 1: Scienze matematiche e informatiche; 2: Scienze fisiche; 3: Scienze chimiche; 4: Scienze della terra; 5: Scienze biologiche; 6: Scienze mediche; 7: Scienze agrarie e veterinarie; 8: Ingegneria civile e architettura; 9: Ingegneria industriale e dell'informazione; 10: Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche; 11: Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche; 12: Scienze giuridiche; 13: Scienze economiche e statistiche; 14: Scienze sociali. Cfr. <<https://www.cun.it/cun/comitati-d-area/#null>>.

9 <<https://www.miur.gov.it/settori-concorsuali-e-settori-scientifico-disciplinari>>.

10 Una accurata ricostruzione delle vicende giuridico-burocratiche è fornita in Giovanni Pascuzzi, *Una storia italiana: i settori scientifico-disciplinari*, «Materiali per una storia della cultura giuridica», 42 (2012), n. 1, p. 91-122, DOI: 10.1436/36843.

- d.p.r. 13 aprile 1994, n. 341, *Individuazione dei settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti universitari, ai sensi dell'art. 14 della legge 19 novembre 1990*;
- d.min. 4 ottobre 2000, *Settori scientifico-disciplinari*;
- d.min. 18 marzo 2005, *Modificazioni agli allegati B e D al D.M. 4 ottobre 2000, concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizioni delle relative declaratorie*;
- l. 30 dicembre 2010, n. 240, *Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario* (art. 15);
- d.min. 30 ottobre 2015, *Rideterminazione dei macrosettori e dei settori concorsuali*;
- d.l. 30 aprile 2022, n. 36, *Ulteriori misure urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)*;
- l. 29 giugno 2022, n. 79, *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, recante ulteriori misure urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)*.

M-STO/o8 è uno dei 9 settori disciplinari del raggruppamento concorsuale M/STO, che include: M-STO/o1 (Storia medievale); M-STO/o2 (Storia moderna); M-STO/o3 (Storia dell'Europa orientale); M-STO/o4 (Storia contemporanea); M-STO/o5 (Storia della scienza e delle tecniche); M-STO/o6 (Storia delle religioni); M-STO/o7 (Storia del Cristianesimo e delle chiese); M-STO/o9 (Paleografia); fa parte del SC 11/A4 (Scienze del libro e del documento e scienze storico-religiose). Il SC 11/A4, a sua volta, fa parte della macro-area, o macro-settore 11 (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche), correlato come si accennava alla omologa area CUN.

L'ambito complessivo della cultura bibliografica e biblioteconomica, nel lessico burocratico-accademico, è dislocato nel settore scientifico-disciplinare M-STO/o8 (Archivistica, bibliografia e biblioteconomia), articolato nei due subsettori di Archivistica e Bibliografia/Biblioteconomia, tra di loro formalmente unificati.

Traiettorie e vincoli nel lessico del PNRR

La riforma 1.5, *Riforma delle classi di laurea*, come già si è accennato, è inserita all'interno della missione 4 del PNRR, "Istruzione e ricerca", e le linee di orientamento generale indicate sono così formulate:

Le nuove richieste provenienti dal mondo del lavoro e la complessità crescente che caratterizza le nuove sfide poste dalla contemporaneità richiedono, oltre alla specializzazione, conoscenze sempre più ampie e una maggiore multidisciplinarietà.

La presenza di programmi di studi vincolati da un sistema di debiti formativi basato su settori disciplinari stretti non permette questa ampiezza, rendendo necessario allargare i settori disciplinari e congiuntamente consentire la flessibilità nella programmazione dei singoli corsi di laurea.

La riforma, quindi, promuove proprio la creazione di percorsi di laurea interdisciplinari, riducendo i vincoli relativi ai crediti formativi da assegnare ai vari ambiti disciplinari, e amplia le classi di laurea professionalizzanti, facilitando l'accesso all'istruzione universitaria per gli studenti provenienti dai percorsi ITS.

I tempi e alcuni ulteriori elementi della prospettiva di riforma qui sopra richiamata sono stati definiti con la l. 29 giugno 2022, n. 79:

1) Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione il Ministro, con proprio decreto di natura non regolamentare, su proposta del Consiglio universitario nazionale (CUN), definisce, secondo criteri di affinità e attinenza scientifica, formativa e culturale, i gruppi scientifico-disciplinari e le relative declaratorie.

2) I gruppi scientifico-disciplinari:

a) sono utilizzati ai fini delle procedure per il conseguimento dell'abilitazione di cui all'articolo 16 e delle procedure di cui agli articoli 18 e 24;

b) sono il riferimento per l'inquadramento dei professori di prima e seconda fascia e dei ricercatori;

c) possono essere articolati in settori scientifico-disciplinari [...].

3) Il numero dei gruppi scientifico-disciplinari non può essere superiore a quello dei settori concorsuali [...].

Sembra evidente, dunque, la volontà politico-programmatica di favorire l'attivazione di corsi di laurea interdisciplinari, insieme a quelli più specificatamente professionalizzanti. Questa traiettoria, cui si fa riferimento anche con il termine 'multidisciplinarietà' è ritenuta necessaria per fronteggiare la crescente complessità contemporanea, anche nelle sue implicazioni economiche. La fisionomia dei corsi di laurea, evidentemente, ha molto a che vedere con la configurazione dei settori disciplinari su cui si basano le diverse architetture dei *curricula* e degli ordinamenti didattici dei corsi di studio, che per questo ambito si sostanziano essenzialmente con i corsi di laurea triennali della classe L-1, e soprattutto con quelli magistrali afferenti alla classe LM-5¹¹.

Archivistica, bibliografia, biblioteconomia, in «forma breve»

Completata la presentazione di questo breve panorama giuridico, vediamo ora le attuali formulazioni delle declaratorie del sottosectore disciplinare Bibliografia e biblioteconomia e del settore concorsuale 11/A4.

La prima declaratoria è stata formalizzata con la pubblicazione del d.min. 4 ottobre 2000:

Area 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche M-STO/08 ARCHIVISTICA, BIBLIOGRAFIA E BIBLIOTECONOMIA

Le competenze del sottosectore bibliografia e biblioteconomia riguardano la storia della tradizione dei testi scritti, elaborati o tramandati su qualunque supporto, del loro ordinamento e messa in uso; riguardano altresì la realtà semantica dei documenti e lo studio della progettazione, fabbricazione, diffusione, informazione, conservazione libraria intesa come elemento costitutivo la storia della cultura. Il settore ha una caratterizzazione scientifica e teorica riscontrabile anche nella peculiarità metodologica di ricerche che tengono conto del triplice livello degli oggetti di studio: la realtà fisica dei documenti, quella letteraria (testuale, autorale, editoriale) e quella concettuale ricorrendo a una logica propria, servendosi tra l'altro dei linguaggi e delle tecniche informatiche. Allegato D del d.min.: affinità con il SSD M-STO/02.

¹¹ I corsi di laurea magistrali sono determinati con d.min. 155/2004. L'insieme dei corsi di laurea è disponibile attraverso il portale University, <<https://www.university.it/>>.

La seconda è descritta nell'Allegato B *Declaratorie dei settori concorsuali* del d.min. 30 ottobre 2015:

MACROSETTORE 11/A DISCIPLINE STORICHE; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
M-STO/08 - ARCHIVISTICA, BIBLIOGRAFIA E BIBLIOTECONOMIA M-STO/09 -
PALEOGRAFIA M-STO/06 - STORIA DELLE RELIGIONI M-STO/07 - STORIA DEL
CRISTIANESIMO E DELLE CHIESE

11/A4: SCIENZE DEL LIBRO E DEL DOCUMENTO E SCIENZE STORICO-RELIGIOSE

Il settore si interessa all'attività scientifica e didattico-formativa nei campi che riguardano le competenze relative alla storia delle culture e delle civiltà che si fondano sul libro e sul documento, dall'antichità sino ai giorni nostri, sia negli aspetti tecnici e materiali, sia in riferimento alle metodologie della ricerca filologica e storica applicata alla produzione libraria e documentaria (Archivistica, bibliografia, biblioteconomia). Le competenze dell'archivistica [...]. Le competenze della bibliografia e biblioteconomia riguardano la storia della tradizione dei testi scritti, elaborati o tramandati su qualunque supporto, del loro ordinamento e messa in uso; riguardano altresì la realtà semantica dei documenti e lo studio della progettazione, fabbricazione, diffusione, informazione, conservazione libraria intesa come elemento costituente la storia della cultura [...].

Gli oggetti cui le pratiche disciplinari, nella declaratoria del settore disciplinare, si riferiscono sono esclusivamente i «testi scritti» finalizzati alla costituzione di una «tradizione», per quanto veicolati dalle diverse tipologie di supporti. A questi testi si applicano procedure di «ordinamento» e «messa in uso», che non consentono tuttavia di utilizzare, neppure una volta, il termine 'biblioteca'. A questa dimensione in senso lato bibliografica si correlano, caratterizzate tuttavia da un rilievo solo metodologico, «ricerche» sul «triplice livello degli oggetti di studio» (fisico, letterario, concettuale) che, complementariamente a 'biblioteca', non vengono mai denominate con il termine 'catalogazione'. La conferma di questo impianto teorico è ribadita nella declaratoria del settore concorsuale, che, nella cornice della storia della cultura, delimita i confini del campo attraverso attività che riguardano sia la dimensione tecnica e materiale degli oggetti di studio, sia i risultati della applicazione del metodo storico-filologico. Tutto ciò che non è denotato da queste parole si situa, evidentemente, al di fuori dei confini del campo disciplinare, così come all'epoca era stato tracciato. E ciò riguarda non solo le biblioteche, nella loro dimensione storica e sociale, ma anche, e soprattutto, le relazioni che le persone intrattengono con l'insieme di questi oggetti d'interesse. Si situa esattamente qui la delimitazione del campo, che include al proprio interno oggetti caratterizzati da una peculiare determinazione formale (di fatto quella del libro *gutenberghiano*), ed esclude contestualmente tutti gli altri, che pure popolavano la realtà extrabibliografica quando la declaratoria è stata scritta: basti ricordare la dimensione tecno-sociale che il Web già in quel periodo aveva assunto. E, a questi oggetti, viene applicato uno sguardo disciplinare monodimensionale, quello della tradizione storico-filologica, qualunque sia la sua configurazione effettivamente condivisa da parte delle comunità scientifiche di riferimento. Il digitale da un lato, e le relazioni tra campi disciplinari dall'altro, sono dunque i metaforici invitati di pietra che incombono sui confini dei campi stessi, e di cui è indispensabile tenere conto. La visualizzazione grafica di questo stato di cose viene proposta con la Figura 1.

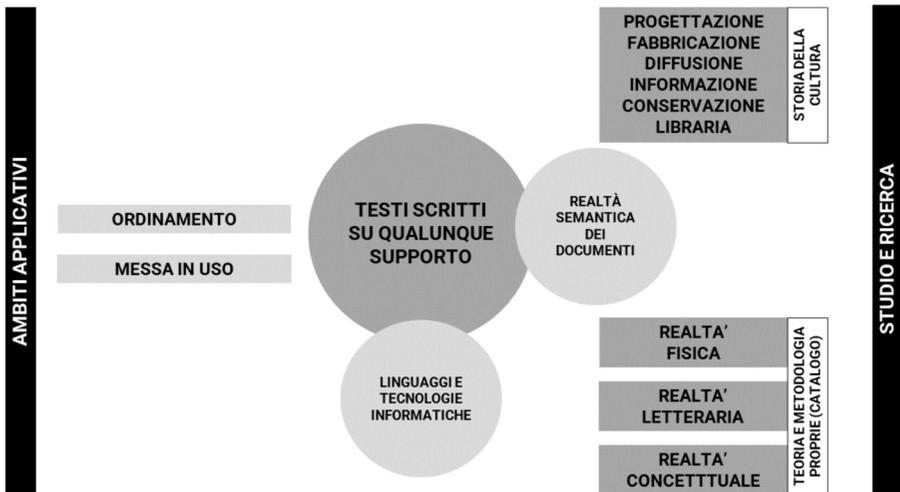


Figura 1 – Rappresentazione grafica della struttura della attuale declaratoria del SSD M-STO/o8

Modelli di organizzazione disciplinare

Già si è accennato al fatto che i «testi brevi» delle declaratorie sono inseriti in una classificazione di elementi ad esse sovra e sottordinati. L'attuale disposizione gerarchica delle relazioni tra aree disciplinari, macroaree, settori concorsuali e disciplinari è riepilogata con la Figura 2. Come si vede, l'intero ambito dell'Archivistica, della Bibliografia e della Biblioteconomia è interamente riconducibile al campo delle discipline umanistiche dislocate nell'area 11, separate da quelle, confinanti, dell'area 10 (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche).

Area disciplinare	Macro-settore concorsuale	Settore concorsuale	Settore scientifico-disciplinare
11. Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	11/A Discipline storiche	11/A1 Storia medievale	M-STO/01 Storia medievale
		11/A2 Storia moderna	M-STO/02 Storia moderna
		11/A3 Storia contemporanea	M-STO/03 Storia dell'Europa orientale
			M-STO/04 Storia contemporanea
		11/A4 Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose	M-STO/06 Storia delle religioni
			M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle chiese
			M-STO/08 Archivistica, bibliografia e biblioteconomia
			M-STO/09 Paleografia
		11/A5 Scienze demoeoantropologiche	M-DEA/01 Discipline demoeoantropologiche

Figura 2 – Organizzazione delle relazioni gerarchiche del SSD M-STO/o8

Il riepilogo sintetico qui sopra fornito conferma dunque, mostrando le relazioni gerarchiche, la posizione e le funzioni disciplinari attribuite al settore nei modelli politico-giuridici di ambito accademico. Ma, ad esempio, la classificazione proposta dal Nuovo soggettario - Thesaurus della Biblioteca nazionale centrale di Firenze è organizzata in modo radicalmente diverso, come si può agevolmente comprendere dalle voci qui di seguito elencate, a partire dal *top term* 'Discipline'¹²:

Discipline (Termine apicale)

Macrocategoria: Categoria Azioni: Discipline

Nota d'ambito Azioni che, in particolari ambiti, prevedono apprendimento o insegnamento, ricerca e diffusione di conoscenze, strutture organizzative (università, centri di studio, ecc.) che fanno loro da supporto.

Termine più specifico

Discipline religiose

Discipline umanistiche

Ecologia del paesaggio

Gastronomia

Geografia

Scienze

Scienze mediche

Scienze sociali

Scienze umane

Tecnologie

Zooantropologia

[Discipline di applicabilità generale]

Termine più specifico

Cronologia

Futurologia

Grafologia

Metrologia

Ricerca operativa

Scienze dell'informazione

Macrocategoria: Categoria Azioni: Discipline

Nota d'ambito Disciplina che studia il ciclo di vita dell'informazione, i processi e gli strumenti con cui viene prodotta, registrata, ecc.

Termine più specifico

Archivistica

Bibliografia

Biblioteconomia

Informatica

Informatica giuridica

Organizzazione della conoscenza

¹² Cfr. Biblioteca nazionale centrale di Firenze, *Nuovo soggettario: guida al sistema italiano di indicizzazione per soggetto*, 2. ed. interamente rivista e aggiornata. Roma: Associazione italiana biblioteche; Firenze: Biblioteca nazionale centrale di Firenze, 2021; cfr. inoltre il sito web Nuovo soggettario - Thesaurus, <<https://thes.bncf.firenze.sbn.it/ricerca.php>>.

Termine**associato**

Comunicazione
 Documentazione
 Informazione
 Scienze della comunicazione

Statistica
 Stereologia
 Teoria dei sistemi

Il Nuovo soggettario - Thesaurus prevede inoltre un'altra rappresentazione delle relazioni gerarchiche del campo della Archivistica, classificandola secondo la linea discendente Discipline / Discipline umanistiche / Scienze ausiliarie della storia / Araldica, Archivistica, Cronologia, Diplomatica, Genealogia, Numismatica, Paleografia; classificazione che, grosso modo, è equivalente a quella della declaratoria attuale, al punto che non ci sarebbe stato da meravigliarsi nel trovare dislocato lì anche il termine Bibliografia.

La distribuzione dei contenuti di una partizione del campo disciplinare in ambiti diversi è l'opzione scelta, ad esempio, nella organizzazione accademica spagnola, in cui, come mostra l'elenco di seguito riportato, l'«Área de conocimiento» 040, «Biblioteconomía y Documentación», si trova a essere subordinata in diversi «Ámbitos de conocimiento», a loro volta suddivisi in «Campos»¹³:

Ámbito de conocimiento 5: Ciencias Sociales
 Campo 9: Ciencias de la Comunicación
 Área de conocimiento: 040 Biblioteconomía y Documentación
 105 Comunicación Audiovisual y Publicidad

Ámbito de conocimiento 8: Humanidades
 Campo 13: Geografía, Historia, Arte
 Área de conocimiento: 040 Biblioteconomía y Documentación
 Campo 14: Filosofía, Filología, Lingüística y Literatura

Ámbito de conocimiento 4: Ingeniería y arquitectura
 Área de conocimiento: 040 Biblioteconomía y Documentación
 Campo científico 8: tecnologías de la información y de la comunicación

La questione dei confini delle discipline

Le considerazioni proposte in precedenza sulla organizzazione accademica dei settori disciplinari, come già si è accennato nella *Premessa*, sono la manifestazione parziale, e finalizzata pragmaticamente, dell'ininterrotto dibattito che riguarda la natura e le prospettive di interpretazione delle discipline 'in quanto tali'. Può essere

¹³ Nel modello spagnolo le 5 partizioni generali sono: *Artes y humanidades*, *Ciencias*, *Ciencias de la salud*, *Ciencias sociales y jurídicas*, *Ingeniería y arquitectura*, suddivise in 819 *áreas del conocimiento*. Le informazioni sono tratte dal sito web del Ministerio de educación. Universidades, <https://www.educacionyfp.gob.es/dctm/mepsyd/educacion/universidades/profesorado/habilitacion/areas_conocimiento.pdf?documentId=0901e72b80050626>.

dunque utile trattare brevemente il profilo generale del concetto di 'disciplina', e le problematiche connesse sia alla individuazione dei loro confini, sia alla necessità del loro attraversamento quando gli obiettivi della ricerca lo fanno ritenere necessario. In certi casi, infatti, è indispensabile contravvenire alle indicazioni vincolanti della «polizia di frontiera» dispiegata a tutelare l'integrità del perimetro dei campi disciplinari, come ha scritto in pagine molto note un frequentatore molto esperto di questi territori incerti, lo storico dell'arte Aby Warburg¹⁴.

A livello definitorio il sostantivo 'Disciplina', seguendo la voce dell'enciclopedia ISKO, rimanda in modo esplicito a una «chain of authority». Tutte le discipline manifestano i propri effetti definendo le condizioni per un percorso di ammaestramento, finalizzato teleologicamente alla acquisizione di specifiche competenze, e garantire in tal modo la prosecuzione delle pratiche di ricerca ad esse correlate. 'Disciplina' ha dunque come referenti due significati principali, riconducibili il primo all'addestramento a obbedire a regole di comportamento; il secondo denota un ramo della conoscenza, nell'ambito della organizzazione accademica dei campi di studio¹⁵.

L'identità e il profilo delle discipline accademiche, nelle loro concrete determinazioni, sono molto difficili da precisare. Secondo Armin Krishnan si può cercare di individuarle a partire da una molto variegata pluralità di elementi, tra cui:

- 1) a particular 'object of research',
- 2) a body of 'accumulated specialist knowledge' referring to their object of research,
- 3) 'theories and concepts' that can organize knowledge effectively,
- 4) specific 'terminologies or technical language',
- 5) developed particular 'research methods',
- 6) an 'institutional manifestation' in the form of a subject taught in universities, academic departments and professional organizations¹⁶.

Tenendo conto anche di queste considerazioni, si vede dunque quanto sia complicata e nello stesso tempo rilevante la formulazione sintetica del campo di una disciplina, che di fatto, proprio per il suo dover essere breve, delinea un dispositivo testuale di notevole efficacia, soprattutto in ordine alle sue finalità empiriche in precedenza richiamate. La brevità della formulazione, infatti, compatta in un microtesto una sintesi validata come autorevole, che è decisamente più semplice da utilizzare, a partire dal fatto che si ricorda molto più facilmente di un testo organizzato secondo i canoni e le retoriche della comunicazione scientifica.

La complessità di questo intreccio argomentativo è ulteriormente confermata dalla ampiezza indefinita della dimensione storica in cui questi fatti si contestualizzano. Basti accennare che, in questi eventi di lunghissima durata, le discipline si sono sviluppate e

14 Aby Warburg, *Arte italiana e astrologia internazionale a Palazzo Schifanoia a Ferrara (1912)*. In: *La rinascita del paganesimo antico e altri scritti*, a cura di Maurizio Ghelardi. Torino: Arago, 2004, p. 515-555 (*Die Erneuerung der heidnischen Antike*, 1932).

15 Björn Hammarfelt, *Discipline*. In: *ISKO Encyclopedia of knowledge organization*, edited by Birger Hjørland, Claudio Gnoli, <<https://www.isko.org/cyclo/discipline>>.

16 Armin Krishnan, *What are academic disciplines? Some observations on the disciplinarity vs. interdisciplinarity debate*. University of Southampton. National Centre for Research Methods, 2009, p. 9, <<http://eprints.ncrm.ac.uk/783/>>.

trasformate, dall'Accademia di Aristotele fino ai settori scientifico-disciplinari delle odierne università, secondo le modalità efficacemente descritte da Peter Burke, per l'età moderna, nella sua *Storia sociale della conoscenza*¹⁷. Michel Foucault ha dedicato pagine fondamentali alla discussione di questi concetti, in particolare con *Sorvegliare e punire*, descrivendo i contesti del termine 'disciplina', mostrandone gli effetti biopolitici sui corpi resi docili dai «mezzi del buon ammaestramento», disciplinati «con metodi che permettono il controllo minuzioso delle operazioni del corpo, che assicurano l'assoggettamento costante delle sue forze»¹⁸. In tal modo, con l'ausilio di una sorveglianza affidata anch'essa a dispositivi visivi (il *panopticon*), e sviluppando sofisticate «arti della punizione», la disciplina esplicita il suo potere epistemico, correggendo tutti coloro che divergono dalle regole, ricompensando o punendo con il gioco degli avanzamenti e delle retrocessioni¹⁹.

La storia delle discipline è inoltre costantemente rielaborata e riscritta, in base al modificarsi dei paradigmi, caratterizzati dai periodi di crisi e di «scienza normale» finemente indagati da Thomas Kuhn²⁰. In seguito all'evolversi della ricerca scientifica e agli atteggiamenti delle diverse comunità interpretative i confini delle discipline mutano, dal punto di vista epistemologico, metodologico, sociale, istituzionale, organizzativo, mentre i detentori del potere disciplinare continuano a coltivare la propria missione fondamentale, che consiste nel reclutare e formare nuovi discepoli. Sulla base di queste dinamiche le nuove discipline nascono, si stabilizzano, competono, si ibridano e si trasformano²¹; da ciò deriva l'emersione di campi nuovi, provvisori e incerti, designati con i termini interdisciplinarietà, multidisciplinarietà, transdisciplinarietà, postdisciplinarietà²².

Una brillante introduzione a questi argomenti (o meglio, come l'autore la definisce, una «unintroduction») può essere rinvenuta in un recente volume curato da Tomas Pernecky, in cui, oltre a ciò che è già stato accennato, vengono introdotte anche le ulteriori varianti costituite dalla presenza degli stili di ricerca individuali, che rendono l'oggetto dell'indagine ancora più nebuloso e confuso²³. Basti leggere, in tal senso, questo breve brano:

Academic writing, therefore, aside from performing a solely rational function, is an expressive act of voicing, choosing, caring, sharing and reaching out. It stems from an intricate blend of the writer's resonance with certain view points, philosophies, lived experiences, values and dilemmas – all of which contribute to making the pool – or this book – a 'space' in which one can buoyantly extend oneself²⁴.

17 Peter Burke, *Storia sociale della conoscenza: da Gutenberg a Diderot*. Bologna: Il mulino, 2002, p. 31 e seguenti (*A social history of knowledge: from Gutenberg to Diderot*, 2000).

18 Michel Foucault, *Sorvegliare e punire: nascita della prigione*. Torino: Einaudi, 2014, p. 149 (*Surveiller et punir: naissance de la prison*, 1975).

19 *Ivi*, p. 198.

20 La celebre opera di riferimento è Thomas S. Kuhn, *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University of Chicago press, 1962.

21 Rudolf Stichweh, *Scientific disciplines, History of*. In: *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*, editors in chief Neil J. Smelser, Paul B. Baltes. Oxford: Elsevier, 2001, vol. 20, p. 1327-1373.

22 B. Hammarfelt, *Discipline* cit.

23 Utili approfondimenti di questi temi sono in Andrew Abbott, *Chaos of disciplines*. Chicago: University of Chicago press, 2001, che inizia con il paragonare il sistema delle caste alle gerarchie presenti nelle strutture culturali (p. XV-XVI).

24 *Postdisciplinary knowledge*, edited by Tomas Pernecky. London; New York: Routledge, 2020, p. 1.

Pur nella sommarietà di queste considerazioni si intuisce quanto sia complicato riconoscere identità e differenze delle molte “tribù” disciplinari, che talvolta si accordano per la delimitazione di campi di studio più ristretti, coltivati anche in ambienti extra-istituzionali, che assumono la fisionomia di domini di conoscenza, di aree di ricerca, o di ancora meno ampi profili di specializzazione²⁵.

Sulla base di questi argomenti, e soprattutto delle loro implicazioni, si capisce bene quanto sia complessa anche la definizione dei campi delle discipline e della loro organizzazione accademica. I due ambienti, linguistici e pragmatici, evidentemente, sono profondamente interconnessi, sia sul piano concettuale ed epistemologico sia in relazione agli effetti che un dato assetto, formulato anche in un testo destinato ad agire, produce in modo differenziale rispetto agli effetti riconducibili ad altri e diversi assetti ipotizzabili, che, per così dire, esistono solo in potenza e non in atto, e possono essere utili, tuttavia, per intuire e prefigurare mondi possibili.

Osservazioni conclusive

L'analisi del testo della declaratoria del settore disciplinare M-STO/o8 ne ha messo in evidenza l'organizzazione monodisciplinare, centrata su una classe definita di oggetti («testi scritti»), studiati essenzialmente avvalendosi del metodo storico-filologico, e inseriti di fatto in un ambito cronologico anch'esso rigidamente periodizzato, quello dell'Età moderna, scelta da cui deriva l'istituzione della affinità tra il campo della Bibliografia e della Biblioteconomia e quello della Storia moderna²⁶. Si tratta dunque di un «processo di reperimento, analisi e sintesi delle fonti, necessario a conferire attendibilità scientifica al lavoro dello storico»²⁷. Si tratta evidentemente di configurazione rigida e verticale del campo della Bibliografia e della Biblioteconomia, molto scarsamente trasversale e interdisciplinare, come si è visto nel caso della *Biblioteconomía y documentación* del modello spagnolo, o anche nella gerarchia classificatoria delineata nel Nuovo soggettario - Thesaurus.

Oltre a questi aspetti (monodimensionalità disciplinare; delimitazione periodizzata della natura degli oggetti) la declaratoria in atto non tiene conto, se non in modo residuale, dell'incidenza delle culture e delle tecnologie digitali nella organizzazione della conoscenza contemporanea, declassate a un rango esclusivamente applicativo e strumentale. I fini del campo disciplinare, insomma, possono essere conseguiti «servendosi», in modo non esclusivo («tra l'altro», si legge) dei «linguaggi e delle tecniche informatiche»²⁸.

Al di là del quadro politico-normativo contingente, e dei tempi serrati che ne prevedono l'attuazione, una situazione di questa complessità non può che essere affrontata in modo organico e sistematico, tenendo conto di alcuni elementi fon-

²⁵ Cfr. Tony Becher; Paul R. Trowler, *Academic tribes and territories: intellectual enquiry and the culture of disciplines*. Buckingham: Open University press, 2001.

²⁶ L'allegato D del d.min. 4 ottobre 2000 stabilisce infatti l'affinità del settore M-STO/o8 con M-STO/o2 (Storia moderna).

²⁷ *Metodologia della ricerca storica*. In: *Dizionario di storia*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia italiana, 2010, <[²⁸ Sia detto qui, incidentalmente, che questo approccio strumentale al digitale, avvicinandosi agli incerti territori delle *Digital humanities*, è quello che caratterizza l'impianto della classe di laurea LM-43, Metodologie informatiche per le discipline umanistiche. Per una valutazione comparativa dei campi disciplinari cfr. Maurizio Vivarelli, *Digital humanities e culture documentarie: un modello di analisi, valutazione, interpretazione*, «AIB studi», 60 \(2020\), n. 3, p. 553-589, DOI: 10.2426/aibstudi-12471.](https://www.treccani.it/enciclopedia/metodologia-della-ricerca-storica_%28Dizionario-di-Storia%29/>.</p>
</div>
<div data-bbox=)

damentali di orientamento, che dovrebbe prevedere, insieme a una valutazione comparativa analitica dei modelli di organizzazione accademica di altre aree nazionali, una attenta riflessione sul profilo attuale e prospettico dei campi e dei settori disciplinari. In assenza di un quadro coerente d'insieme, e degli elementi di orientamento strutturale che lo caratterizzano, è molto difficile intervenire sui contenuti di un singolo SSD o dei futuri gruppi concorsuali, che necessariamente interagiscono con molti altri. In un contesto così articolato, e in attesa di livelli di analisi dettagliati, credo tuttavia che, almeno a livello discorsivo, si sia autorizzati ad affermare che la produzione scientifica all'interno del settore non è riconducibile esclusivamente all'utilizzo del metodo storico-filologico, e che in esso coabitano "prodotti" riconducibili all'ambito delle scienze sociali e della comunicazione; prodotti all'ambito delle culture digitali; e altri con caratteristiche inter e transdisciplinari²⁹.

Parafrasando Koyré potremmo dunque affermare che sembra necessario passare dal «mondo chiuso» di un metodo monodisciplinare, rigidamente periodizzato, poco attrezzato per confrontarsi con la «quarta rivoluzione», all'«universo infinito» di metodi inter e transdisciplinari³⁰, necessari per confrontarsi scientificamente con oggetti complessi, mutevoli, indeterminati³¹, e sulle relazioni che questi «dispositivi», nel senso di Foucault, producono sulle persone singole e sulla società nel suo insieme.

Sulla base di queste considerazioni possono essere proposte alcune sintetiche osservazioni finali, per cercare di rispondere alle sfumate domande di ricerca poste all'inizio. Giunti alla conclusione di questo percorso sembra dunque di poter affermare, in primo luogo, che la configurazione e le relazioni di affinità dei nuovi gruppi e SSD disciplinari dovrebbero in primo luogo legittimare compiutamente i metodi delle linee di ricerca di fatto utilizzati, nel passato e nel presente; metodi e pratiche, come si è detto in precedenza, che andrebbero necessariamente conosciuti dettagliatamente.

Rimane il fatto, tuttavia, che nei «testi brevi» delle declaratorie si sedimentano in ogni caso universi teorici e metodologici per l'agire di dinamiche relazionali complesse e tra di loro interagenti, che a un certo punto si stabilizzano in una formulazione linguistica, originata da un contesto in larga misura non noto, e che concorrono alla produzione di effetti anch'essi difficilmente precisabili.

Ci si rende conto, giunti alla fine di questo breve percorso, che non è semplice andare al di là di auspici e formulazioni generici, che non dispongono, ancora, di una compiutezza formale, ratificata, prima ancora che dalla norma giuridica, dalle pratiche linguistiche di settore. Come ha chiarito Ferdinand de Saussure, in tutti i sistemi linguistici coabitano la *parole* (qui da intendere come gli stili di ricerca individuali) e la *langue* (cioè il lessico disciplinare condiviso)³²; potremmo dunque con-

29 Basti esaminare in tal senso, anche solo a livello esemplificativo, la varietà dei contributi censiti nella rubrica *Letteratura professionale italiana* di *AIB studi*, che potrebbe costituire un importante strumento di analisi della produzione scientifica e professionale italiana.

30 Alexandre Koyré, *Dal mondo chiuso all' universo infinito*. Milano: Feltrinelli, 1970 (*From the closed world to the infinite universe*, 1957).

31 Il riferimento è, evidentemente, al celebre saggio di Ted Nelson, *Complex information processing: a file structure for the complex, the changing and the indeterminate*. In: *ACM '65: proceedings of the 1965 20th national conference*, (August 1965), p. 84-100, DOI: 10.1145/800197.806036.

32 Nell'opera di Ferdinand de Saussure la *parole* è il lessico individuale e soggettivo del parlante; la *langue* è il sistema, sociale e oggettivo di segni e codici che caratterizzano il linguaggio. Cfr. *Corso di linguistica generale*, a cura di Tullio De Mauro. Roma; Bari: Laterza, 1967 (*Cours de linguistique générale*, 1916).

venire sulla necessità di una tendenziale, e forse asintotica, convergenza di *parole* e *langue*, o, quanto meno di una maggiore compenetrazione dei linguaggi, con un'attenzione particolare destinata alla valutazione dei loro effetti.

A parziale giustificazione di ciò, l'indeterminatezza dell'approccio dell'insieme delle considerazioni proposte ne garantisce forse un più compiuto radicamento nella complessità e nella incertezza che costituiscono cifre fondamentali della realtà contemporanea, bibliografica ed extrabibliografica.

Articolo proposto il 24 ottobre 2022 e accettato il 19 novembre 2022.

ABSTRACT AIB studi, 62 n. 3 (settembre/dicembre 2022), p. 571-585. DOI 10.2426/aibstudi-13779
ISSN: 2280-9112, E-ISSN: 2239-6152 - Copyright © 2022 Maurizio Vivarelli

MAURIZIO VIVARELLI, Università degli studi di Torino, Dipartimento di Studi storici, Torino, e-mail: maurizio.vivarelli@unito.it.

Le declaratorie del settore disciplinare M-STO/o8 come «testo breve»: un modello di analisi linguistica

Il contributo propone alcune considerazioni sulla configurazione del settore disciplinare M-STO/o8, che, nel lessico giuridico-accademico italiano, è descritto in una declaratoria sintetica, pubblicata con il d.m. 4 ottobre 2000, che ne delinea sinteticamente i confini. La missione 4 "Istruzione e ricerca" del PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza) prevede una riforma delle classi di laurea e vincola le comunità scientifiche di riferimento, come la SISBB (Società italiana di Scienze bibliografiche e biblioteconomiche), ad adeguamenti, che riguardano sia le concrete dinamiche organizzative e procedurali, sia, contestualmente, le implicazioni teoriche e metodologiche ad esse riferite, e che toccano dunque il profilo del campo disciplinare della Bibliografia e della Biblioteconomia. L'obiettivo specifico che in questa sede viene proposto si basa in primo luogo sulla analisi dei contenuti della attuale declaratoria del settore disciplinare M-STO/o8, sulla sua collocazione nella gerarchia della organizzazione accademica, e sulle linee di sviluppo della cultura bibliografica e biblioteconomica che il «testo breve» di una declaratoria può riuscire a prefigurare.

The declarations of the disciplinary sector M-STO/o8 as a «short text»: a model of linguistic analysis

The paper proposes some considerations on the configuration of the disciplinary sector M-STO/o8, which, in the Italian juridical-academic lexicon, is described in a concise declaration, published with the Ministerial Decree of 4 October 2000, which briefly delineates its boundaries. Mission 4 "Istruzione e ricerca" of the PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza) envisages a reform of the degree classes and binds the relevant scientific communities, such as the SISBB (Società italiana di Scienze bibliografiche e biblioteconomiche), to adaptations, which concern both the concrete organizational and procedural dynamics, and, at the same time, the theoretical and methodological implications referred to them, and which therefore affect the profile of the disciplinary field of bibliography and library science. The specific objective proposed is primarily based on the analysis of the contents of the current declaration of the disciplinary sector M-STO/o8, on its position in the hierarchy of the academic organization, and on the lines of development of the bibliographic culture, that the «short text» of a declaration may succeed in prefiguring.